

Dienst Landelijk gebied  
t.a.v. secretariaat Gebiedscommissie Binnenveld-Oost  
Postbus 9079  
6800 ED Arnhem

Wageningen, 8 juli 2006

Onderwerp: Zienswijze Wagenings Milieu Overleg op concept-verkenning Binnenveld Oost

Geachte Gebiedscommissie,

Hierbij ontvangt U de zienswijze van het Wagenings Milieu Overleg op de concept-verkenning Binnenveld Oost.

We zijn blij dat in uw verkenning ruim aandacht wordt geschonken aan de voorgestelde realisatie van de verwerving en inrichting van de natuurgebieden langs De Griff, de verbindingszone langs de Griff, de aanleg en inrichting van poelen en het opstellen van een beeldkwaliteitsplan. We stemmen van harte in met de realisatie van deze plannen.

Op een aantal planonderdelen willen we hierbij nader ingaan:

### **1. Natuurdoelen versus berging water**

Het is de bedoeling dat langs De Griff onder meer blauwgraslanden worden gerealiseerd. Echter, naar we begrepen hebben zullen deze gronden ook gebruikt worden voor waterberging (ongeveer eens in de 5 jaar).

In het voorliggende plan wordt onder **2.3** (blz. 13), aangegeven dat voor het natuurgebied met de doeltypen blauwgrasland en kleine zegge -gemeenschappen, voldoende kweldruk een essentiële voorwaarde is, alsmede een waterkwaliteit die ontwikkeling van blauwgrasland mogelijk maakt. Het Wagenings Milieu Overleg (WMO) maakt zich zorgen over de toekomstige kweldruk en hiermee de te realiseren waterkwaliteit in het bovenstaande natuurgebied. Het is namelijk niet duidelijk uit het voorliggende plan of de benodigde kweldruk/ waterkwaliteit zal worden gerealiseerd. Zo worden geen maatregelen genomen om het water langer vast te houden op de hoger gelegen zandgronden in onder meer de Kraats en Nergena, door onder meer de sloten te verbreden en te verondiepen en kleine opvangbekkens aan te leggen. Deze maatregelen zouden bijdragen aan een hogere kweldruk in het natuurgebied doordat meer water infiltreert. Ook wordt ter plaatse, op de hogere zandgronden, verdroging tegengegaan en kunnen de oevers van deze sloten natuurvriendelijk worden ingericht. De genoemde kweldruk is des te meer van belang omdat de blauwgraslanden af en toe ook gebruikt zullen worden voor waterberging.

De kwaliteit van dit bergingswater is niet gegarandeerd. In hoofdstuk 4 (blz. 15) is aangegeven dat in dat geval de aanwezige kwel ervoor dient te zorgen dat het bergingswater niet in de bodem wegzakt. Hierdoor kan verontreiniging van de bodem voorkomen worden. Het WMO vraagt zich echter af of deze voldoende hoge kweldruk in de toekomst ook kan worden gegarandeerd.

### **Aanbevelingen**

Het WMO verzoekt daarom maatregelen te nemen om de kweldruk in de toekomstige natuurgebieden te vergroten, zoals het verondiepen en verbreden van sloten en het aanleggen van opvangbekkens op de hogere gronden.

Ook bevelen we aan de natuurgebieden die aangewezen zijn voor de natuurdoeltypen "blauwgrasland" en "kleine zegge-gemeenschappen" niet te gebruiken voor waterberging, zolang een voldoende kweldruk niet is gegarandeerd.

## **2. Ecologische verbindingzone “Wageningen-noord”**

Het WMO is verheugd dat zowel de noordelijke als de zuidelijke oost-west verbindingzones door het Binnenveld Oost in het plan zijn opgenomen als onderdeel van het ecologisch netwerk (5.9).

We wijzen er op dat de verbindingzones dienen door te lopen tot in het voor natuur aangewezen gebied langs de Griff. Voor de zuidelijke verbindingzone, de verbindingzone “Wageningen-noord”, betekent dit dat de stapstenen ook hier gerealiseerd dienen te worden.

Wat betreft deze laatste verbinding wijzen we ook op de initiatiefnota “ecologische verbindingzone Wageningen-noord” (april 1998) van de gelijknamige projectgroep, waarin de doelstelling en de inrichtingsvoorwaarden voor deze verbindingzone zijn beschreven.

We pleiten ervoor de aanbevelingen uit deze nota (zie toegevoegde bijlage 1) mee te nemen in de nadere uitwerking van de voorliggende verkenning. Het WMO is van harte bereid om deze aanbevelingen nader toe te lichten en mee te denken over de nadere uitwerking van genoemde verbindingzone.

## **3. Mogelijk fietspad langs de Griff**

In de plannen voor het Binnenveld-West wordt een fietspad doorgetrokken langs de Griff. Hierdoor wordt een gebied dat tot na toe gevrijwaard is gebleven van intensieve recreatieve druk, opengesteld. Het gebied is aangewezen als stiltegebied en delen zijn aangewezen voor natuurontwikkeling. Over het schouwpad loopt nu een onverhard lange afstandswandelpad. Dit is nog een van de laatste plekken waar de oevers van de Griff over een nog relatief lange afstand onverstoord zijn.

Door aanleg van een fietspad zal de recreatieve druk sterk toenemen en worden mogelijk ook brommers aangetrokken. Het rustige karakter van dit deel van het Binnenveld zal onherroepelijk verdwijnen en zal ook effect hebben op de aanwezige fauna (met name de vogels). Handhaving in het Binnenveld van overtredingen vindt nauwelijks plaats. Voor lange afstandswandelaars neemt de aantrekkelijkheid van het onverharde pad langs De Griff sterk af als het vervangen wordt door een verhard fietspad.

Het WMO heeft in het verleden reeds voorgesteld om de Veensteeg om te vormen tot aantrekkelijk fietspad en auto's te weren. Zodoende kan een fietstocht vanaf het al bestaande fietspad langs de Griff meer noordelijk toch met een lus worden voortgezet en later via de Haarwal weer aansluiten op de Griff. Doortrekken van het fietspad langs de Griff is daarom niet nodig. Het is ons onduidelijk waarom per sé langs het gehele traject van de Griff een fietspad aangelegd zou moeten worden. Het is juist een ongekende kwaliteit een deel van de Griff in een relatief ongeschonden toestand te behouden. Bovendien is er een redelijk alternatief voor handen. De noodzaak voor nieuwe infrastructuur in het Binnenveld is daarom niet aanwezig. De huidige infrastructuur, mits verbeterd ten behoeve van fietsers, kan zeer goed tegemoet komen aan de behoefte om in het Binnenveld te fietsen.

Indien desondanks toch wordt gekozen voor een fietspad langs de Griff, bevelen we aan dit nieuwe fietspad op een paar plekken een grote lus te laten maken zodat er toch over een bepaalde afstand nog een ongeschonden, niet verstoorde Griftoever behouden blijft.

## **4. Mogelijk fietspad tussen de Griff en Veensteeg**

Het WMO is ook geen voorstander van een fietsverbinding tussen het eventueel te realiseren fietspad langs de Griff en de Veensteeg. We vrezen voor een extra aantrekkende werking op fiets- en bromfietsverkeer, zeker ook doordeweeks (woon-werk verkeer). Hierdoor zal extra verstoring optreden van het centrale deel van het Binnenveld en ook van de fauna die gebruik maakt van dit deel van het Binnenveld (onder meer moeras- en weidevogels).

We bevelen daarom aan deze fietsverbinding niet aan te leggen.

Indien men uiteindelijk toch van plan is hier een fietspad aan te leggen, is het in ieder geval belangrijk een onafhankelijk onderzoek plaats te laten vinden naar mogelijke effecten op flora en fauna, voor een beslissing wordt genomen.

Indien er een fietspad komt dient deze uit voorzorg in het broedseizoen afgesloten te zijn.

## **5. Verplaatsing/ opschuiven grondgebonden melkveebedrijven**

In hoofdstuk 5.1 wordt uitgegaan van het verplaatsen/opschuiven van drie grondgebonden melkveebedrijven. Hierbij wordt voorgesteld 2 bedrijven naar een bestaande agrarische locatie te verplaatsen waarbij op deze locatie een extra ligboxenstal wordt gebouwd (mogelijkheid **a**). Eén bedrijf zou verplaatst worden naar een bestaande locatie waarbij op de oude locatie een extra woning mag worden gebouwd (mogelijkheid **b**) of naar een nieuwe locatie waarop een bouwblok komt te liggen (mogelijkheid **c**).

Om de landschappelijke waarde van het centrale deel van het Binnenveld te behouden, vinden we het van groot belang dat hier geen nieuwe bebouwing wordt toegestaan.

Wij zijn voorstander van het gebruik van een reeds bestaande locatie bij bedrijfsverplaatsing (lieftst mogelijkheid **a**, zonodig mogelijkheid **b**).

Indien echter toch een melkveebedrijf wordt verplaatst naar een nieuwe locatie in de gemeente Wageningen, dringen we erop aan dit bedrijf niet westelijker dan de Rijnsteeg te situeren. Het landschappelijk waardevolle, onbebouwde gedeelte van het Binnenveld ten westen van de Rijnsteeg, dient gevrijwaard te worden van nieuwe bebouwing.

## **6. Weidevogels**

Het WMO is er een voorstander van dat in het Binnenveld specifieke zones worden aangegeven voor weidevogels. Deze dienen ook opgenomen te worden in het "Gebiedsplan Natuur en Landschap" van de provincie Gelderland, zodat er ook beheerspakketten mogelijk zijn voor de betrokken gronden. We bevelen aan dat de komende jaren goed geïnventariseerd wordt welke percelen nu van belang zijn voor weidevogels en welke percelen deze potentie hebben.

Daarnaast wordt het centrale deel van het Binnenveld wordt regelmatig gebruikt door Kleine Zwanen als rustgebied gebruikt. Bijgaand als bijlage 2 ter kennisgeving een overzicht van waarnemingen tussen 2000 en 2003 van onder meer broed- en trekvogels.

## **7. Populieren Veensteeg**

Het WMO stelt voor om de populieren langs de Veensteeg, op het moment dat ze vanwege ouderdom verwijderd moeten worden, te vervangen door inheemse bomen die in het gebied thuishoren (elzen, wilgen en essen). Naar het noorden toe zou een steeds ruimer plantverband kunnen worden aangehouden zodat uiteindelijk geen bomen meer worden aangeplant. Hierdoor wordt naar het noorden toe de openheid versterkt.

Het is wel van belang bij vervanging van de populieren rekening te houden met de aanwezige natuurwaarden, zoals winter- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

## **8. Kamsalamander en ringslang**

We bevelen aan om een koppeling te leggen met de plannen voor verbetering van het leefgebied voor Kamsalamander en Ringslang in de Gelderse Vallei. Ook hierbij geldt het aangeven van geschikte zones om maatregelen te nemen zoals het aanleggen van poelen en kleinschalige begroeiing en ervoor zorg te dragen dat een en ander overgenomen wordt in het "gebiedsplan Natuur en Landschap".

## 9. Algemeen

We bevelen aan bij ingrepen van te voren rekening te houden met eventuele effecten op de natuurwaarden en deze affecten in kaart te brengen. Bijvoorbeeld bij herverkaveling, ingrepen in de waterhuishouding, verwijderen van bomen/struiken etc. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de Flora en Faunawet en op mogelijke externe effecten op de nabijgelegen habitatgebieden. Eventuele ingrepen dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Het Wageningse Milieu Overleg hoopt dat de bovenstaande opmerkingen en aanbevelingen opgenomen worden in de definitieve verkenning. Daarnaast zijn we altijd bereid mee te denken bij de nadere uitwerking van de plannen

Hoogachtend,

Ronald Busman,  
Namens Stichting Wageningse Milieu Overleg  
p/a Van Uvenweg 103  
6708 AE Wageningen  
Tel: 0317 41 49 67

### cc:

B& W van Wageningen, Rhenen, Ede, Veenendaal  
Gemeenteraden van Wageningen, Rhenen, Ede, Veenendaal  
Provincies Gelderland en Utrecht  
Gebiedscommissie Binnenveld West  
SME Ede  
Milieuzorg Rhenen  
Bestuur Waterschap Vallei en Eem  
Gelderse Milieu Federatie  
Natuur en Milieu Utrecht